

Ref. Nr.	Onderwerp	Perceel	Vraag	Antwoord
167	Vraag 24 Power Platform	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	Vraag 24 / Zijn de in PowerPlatform aanwezige elementen bedrijfskritisch?	Deze elementen zijn niet bedrijfskritisch en mogen daarmee vallen in het oppakken van optimalisatie en fine-tuning in januari (zie het antwoord op vraag #129, Nota van Inlichtingen I). Het gaat om twee Sharepoint flows die opnieuw ingericht moeten worden. Daarnaast gaat het om een PowerBI dashboard wat data uit AFAS haalt.
168	Vraag 97 / authenticatie	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	Vraag 97 / U geeft aan dat er geen technische voorkeur is. Inschrijver ziet een afhankelijkheid met Perceel B t.a.v. de keuze van de netwerkarchitectuur. In bijlage 3A Programma van Eisen (Perceel B) v.2.0 pdf wordt gesteld netwerk toegang via een centrale identity provider verloopt middels Entra ID. Kan inschrijver er vanuit gaan dat via de netwerk architectuur de authenticatie en autorisatie regelt van het LAN en WLAN via EntraID en dat in de architectuur van Perceel A er rekening gehouden te worden met een certificaat infrastructuur voor het configureren van devices voor de toegang tot het netwerk?	VOOR bevestigt dat EntraID, conform bijlage 3a, fungeert als centrale identity provider. In het ontwerp van Perceel A dient hier rekening mee te worden gehouden, mede waar dit raakt aan netwerktoegang. VOOR bevestigt hiermee niet dat een certificaatinfrastructuur binnen Perceel A noodzakelijk is. Zoals aangegeven bij de beantwoording van vraag #129, Nota van Inlichtingen I, heeft VOOR ten aanzien van de wijze van device- en netwerkauthenticatie geen technische voorkeur. Het is aan de inschrijver om — rekening houdend met de afhankelijkheid met Perceel B — een onderbouwde inrichtingskeuze te beschrijven voor veilige device- en netwerkauthenticatie. Of, en zo ja in welke vorm, een certificaatvoorziening (of een alternatief) wordt ingericht, maakt onderdeel uit van deze ontwerpkeuze en dient te worden toegelicht in het concept migratie- en/of implementatieplan. Afstemming met de winnende inschrijver van Perceel B over de gekozen authenticatiemethode vindt plaats onder regie van VOOR.
169	Aantallen Teams en sharepoint sites	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	Vraag Bijlage 2 IST-SOLL V2.0 / Nvl 1 ref. / In Nvl 1 geeft u aan dat fictieve aantallen voor o.a. Teams, OneDrive en SharePoint vindbaar zijn in Bijlage 2 (IST-SOLL). In de aangeleverde documentatie wordt echter wel de scope van de migratie beschreven (Teams, OneDrive, SharePoint), maar ontbreken concrete aantallen per workload. Kunt u een indicatie verstrekken van het aantal Teams en SharePoint sites (bijv. bandbreedte of orde van grootte), zodat inschrijver een realistische inschatting kan maken van de migratie-inspanning?	Zie ook het antwoord op vraag #136, Nota van Inlichtingen I. Aanvullend ten aanzien van de bandbreedte van Teams en Sharepoint: - Voor Ostrea bedraagt het totaal gebruikte opslagvolume 8,67 TB (van 113,43 TB), waarvan SharePoint 1,1 TB, OneDrive 6,36 TB en Exchange 1,2 TB. - Voor Pontes bedraagt het totaal gebruikte opslagvolume 20,48 TB (van 127,29 TB), waarvan SharePoint 2,4 TB, OneDrive 13,43 TB en Exchange 4,65 TB. Deze informatie is toegevoegd in de aangepaste Bijlage 2.

170	Vraag 24 Power platform	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	Vraag 24 / In vraag 24 wordt aangegeven dat Power Platform componenten, waaronder Copilot, onderdeel zijn van de scope. Tegelijkertijd volgt uit antwoord 113 dat autorisatiemodellen en gegevensstructuren nog moeten worden ingericht. Kunt u verduidelijken in welke mate governance op het Power Platform (zoals datatoegang, dataclassificatie, autorisaties en lifecyclebeheer van apps en flows) onderdeel is van de opdracht en wordt meegewogen in de beoordeling?	VOOR verduidelijkt dat de bestaande workflows dienen te worden overgezet en dat de governance 1-op-1 dient te worden overgenomen. Dit betreft geen separate grondslag voor de beoordeling, maar heeft een invloed op de onderdelen van migratiekosten en het concept migratieplan. Zie het antwoord op vraag #24 uit Nota van Inlichtingen I, voor de aantallen van de flows waarop dit betrekking heeft.
171	Vraag 112 Teams governance	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	Vraag 112 / Kunt u verduidelijken in hoeverre governance van Microsoft 365 (zoals lifecyclebeheer van Teams en SharePoint, autorisatiemodellen en compliance-inrichting) wordt meegewogen in de beoordeling?	VOOR verduidelijkt dat governance van Microsoft 365 (zoals lifecyclebeheer van Teams en SharePoint, autorisatiemodellen en compliance-inrichting) onderdeel van de scope is, en daarmee ook onderdeel van de migratiekosten en het concept migratieplan, voor zover van toepassing. Dit betreft geen separate grondslag voor de beoordeling.
172	Vraag 53/164 Device management	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	Vraag 53/164 / In het kader van GC1 wordt gevraagd naar een effectieve ingebruikname van de werkplek. Tegelijkertijd wordt device management (o.a. Intune en Autopilot) technisch uitgevraagd. Kunt u verduidelijken in hoeverre de inrichting van device management meeweegt in de beoordeling van de gebruikservaring en adoptie van de werkplek?	Zoals beschreven bij vraag #53 uit Nota van Inlichtingen I, ziet de effectieve ingebruikname op het proces van ingebruikname en hoe de relevante stakeholders hierin worden meegenomen. Onafhankelijk van de gekozen technische inrichting dient de gehele gebruikersdoelgroep effectief en laagdrempelig te worden meegenomen in het gebruik van de nieuwe omgeving.
173	Nvl vraag 101		In vraag 101 geeft u aan dat AFAS als bron dient voor accountinformatie in Magister en dat Magister wordt gebruikt voor het creëren van medewerkers- en leerlingenaccounts. Pontes maakt gebruik van AFAS; het is echter niet duidelijk op welke wijze de medewerkersgegevens van Ostrea in Magister worden aangeleverd. Kunt u beschrijven via welk proces en welke bron(nen) deze gegevens in Magister terechtkomen?	Zowel Pontes als Ostrea maken gebruik van één gezamenlijke AFAS-database en één gezamenlijke Magister-database. Het inrichten van het proces waarop de gegevens in Magister terecht komen is onderdeel van de migratieopdracht.

174	Nvl vragen 36 en 121		In vraag 36 geeft u aan dat St. VOOR gebruikmaakt van A5-licenties, terwijl u in vraag 121 aangeeft te werken met A3-licenties in combinatie met een A5 Security Step-Up. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u verduidelijken welke situatie van toepassing is? Indien beide situaties voorkomen, verzoeken wij u toe te lichten in welke gevallen A3-licenties met A5 Security Step-Up worden gebruikt en wanneer volledige A5-licenties worden ingezet.	VOOR verduidelijkt dat het antwoord zoals gesteld bij vraag #121 uit Nota van Inlichtingen I de juiste situatie weerspiegelt. VOOR stelt de benodigde Microsoft-licenties beschikbaar die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Dit betreft onder andere Microsoft A3-licenties met A5 Security Step-Up voor medewerkers en leerlingen, inclusief Intune en Entra ID.
175	Nvl oa. vragen 22 en 96		Een conceptmigratieplan betreft doorgaans een procesmatige beschrijving. Uit uw eerdere antwoorden begrijpen wij echter dat reeds specifieke keuzes worden of zijn gemaakt. In dit kader vernemen wij graag welk uitgangspunt van toepassing is: dat van ons wordt verwacht dat wij deze ontwerpkeuzes expliciet opnemen en onderbouwen in het migratieplan (en zo ja, om welke type keuzes dit concreet gaat), dan wel dat het opstellen van het totale infrastructuurontwerp wordt voorzien in de eerste fase van het realisatietraject.	VOOR vraagt inschrijvers in het concept migratieplan ter beantwoording op de gunningscriteria in te gaan op de wijze waarop de nieuwe inrichting vormgegeven wordt, inclusief belangrijkste uitgangspunten en keuzes, waarbij de beschreven SOLL-situatie als uitgangspunt geldt. VOOR vraagt inschrijvers hierbij een inrichting voor te stellen die aansluit bij de doelstellingen van VOOR. Hierbij wordt geen volledige uitwerking van het infrastructuurontwerp verwacht, maar wel een uitwerking en onderbouwing van essentiële ontwerpkeuzes die inschrijver voorstelt aan VOOR. Het definitieve migratieplan, dat wordt opgesteld na voorlopige gunning, zal hierop nadere detaillering en diepgang bieden.
176	Nvl vraag 22		Op basis van het gestelde plafondbedrag en gangbare marktprijzen voor de gevraagde diensten gaan wij ervan uit dat het aanmaken van nieuwe subscriptions en de daarmee samenhangende kosten (zoals Azure-verbruikskosten) rechtstreeks door St. VOOR worden gedragen en derhalve geen onderdeel uitmaken van de beheerkosten. Kunt u bevestigen of deze aanname correct is? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u toe te lichten hoe deze kosten dienen te worden meegenomen.	VOOR bevestigt deze aanname deels. Azure-verbruikskosten worden rechtstreeks door VOOR gedragen en vallen buiten de plafondprijs. De overige kosten betreffen beheerkosten en maken wel onderdeel uit van de opdracht. De beheerkosten voor servers zijn variabel: deze worden maandelijks afgenomen op basis van het daadwerkelijke aantal servers. Het identificeren en coördineren van op- en afschaling is een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.

177	Nvl Vraag 17		De contractvorming met de huidige IT leveranciers lopen op verschillende data af. 1) Wat is uw overweging geweest om beide organisatie te willen migreren in de kerstvakantie 2026? 2) Staat u open voor een migratie van Ostrea tijdens de kerstvakantie en Pontes tijdens de voorjaarsvakantie, mits uw doelstelling dan alsnog wordt gehaald?	(1) De overweging voor migratie van beide organisaties tegelijkertijd tijdens de kerstvakantie 2026 is ingegeven door de noodzaak van continuïteit en synergie. De netwerkmigratie (Perceel B) dient samen te vallen met de ICT-migratie (Perceel A), bijvoorbeeld omdat medewerkers anders tijdelijk worden afgesloten van hun mailbox. Daarnaast wordt downtime zo beperkt tot de vakantieperiode. (2) VOOR gaat hier niet mee akkoord. Omdat er één nieuwe gezamenlijke omgeving wordt ingericht, dient de tenantmigratie op één moment plaats te vinden. Een splitsing waarbij Ostrea en Pontes op verschillende momenten migreren is niet mogelijk. Dit geldt voor zowel Perceel A als Perceel B. VOOR benadrukt conform de aanbestedingsdocumenten: Perceel A draagt als SPOC de verantwoordelijkheid voor de afstemming met Perceel B over de synchronisatie van de doorlooptijden.
178	Nvl Vraag 17		Is de veronderstelling juist dat alle client devices domain member danwel Hybride joined zijn?	VOOR bevestigt dat deze veronderstelling gedeeltelijk juist is. Momenteel zijn de meeste client devices domain member of Hybrid Azure AD Joined. De doelarchitectuur is gericht op een overgang naar Azure AD (Entra ID) Joined devices beheerd via Intune. Ter indicatie: - circa 998 devices zijn momenteel via Active Directory. - circa 1.241 devices zijn Intune Azure joined (Hybrid).
179	Nvl vraag 6		In uw eerdere reactie geeft u aan: “Voor de Cloud back-up dienst ten behoeve van M365 handhaaft VOOR de eis om dit buiten de tenant van VOOR in een Nederlands datacenter te beleggen.” Kunt u bevestigen of een oplossing waarbij de back-up buiten de tenant van St. VOOR wordt opgeslagen in Microsoft Azure (regio West-Europa, inclusief datacenters op Nederlands grondgebied) voldoet aan deze eis van een "Nederlands datacenter" ?	VOOR bevestigt dit niet. Het doel van de Cloud back-up dienst is het mitigeren van het risico dat Microsoft Azure als dienst onbereikbaar is. Een oplossing waarbij de back-up binnen Microsoft Azure (regio West-Europa) wordt opgeslagen draagt niet bij aan dit doel. De back-up dient te worden opgeslagen buiten de Microsoft Azure-omgeving, in een AVG-compliant datacenter op Nederlands grondgebied.

180	Nvl-1	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening	Voor de vijf SaaS-applicaties die via Kennisnet/Entreefederatie lopen: kan Opdrachtgever bevestigen dat het technisch beheer door opdrachtnemer beperkt is tot de inrichting en instandhouding van de koppeling vanuit de VOOR-omgeving, zoals metadata, certificaten, attributen en SSO-configuratie, en niet ziet op technisch beheer van de achterliggende SaaS-applicatie of Entreefederatie-dienst zelf? Bijlage 5 Prijzenblad; Offerteaanvraag §2.5, p. 6-8; Nvl-1 vraag 110 en Aanvullende Nvl-1 vraag 110, p. 21 en aanvulling p. 1	VOOR bevestigt dat de vijf SaaS-koppelingen die via Kennisnet/Entreefederatie lopen in principe niet binnen de migratieopgave en beheerwerkzaamheden vallen, omdat dit een automatische, niet-tenant gebaseerde koppeling betreft. Dit betekent dat het prijzenblad op dit punt wordt aangepast ten aanzien van aantallen. Eventuele werkzaamheden die hieruit wel voortvloeien dienen te worden opgenomen onder de beheerkosten van de overige koppelingen en/of in de migratiekosten.
181	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij P1-incidenten binnen Perceel B een aantoonbare tijdelijke herstelmaatregel of workaround die de onderwijscontinuïteit herstelt, geldt als behalen van de oplostijd, waarna structureel herstel planmatig kan worden afgerond in overleg met VOOR? Bijlage 3c E1/E3, p. 10-11; Bijlage 3a F1, p. 6; Nvl-1 vragen 45, 83 en 146, p. 8, 16 en 27	Opdrachtgever bevestigt dat bij P1-incidenten binnen Perceel B een aantoonbare tijdelijke herstelmaatregel of workaround die de onderwijscontinuïteit herstelt, geldt als behalen van de oplostijd. Vervolgens werkt opdrachtnemer planmatig aan structureel herstel in overleg met VOOR.
182	Nvl-1	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening, Perceel B: Netwerk	Kan Opdrachtgever bevestigen dat netwerktoegangscontrole, VLAN-/SSID-segmentatie, switch-/WLAN-configuratie en eventuele NAC-componenten binnen Perceel B vallen, terwijl Conditional Access, device compliance, Entra ID-groepen en MDM/Intune-configuratie binnen Perceel A vallen, tenzij partijen in het DAP expliciet een andere operationele taakverdeling overeenkomen? Offerteaanvraag §2.6, p. 9-10; Bijlage 3c C9/C10/C20, p. 5-8; Nvl-1 vragen 93 en 165, p. 18 en p. 30	Opdrachtgever bevestigt dat netwerktoegangscontrole, VLAN-/SSID-segmentatie, switch-/WLAN-configuratie en eventuele NAC-componenten binnen Perceel B vallen, terwijl Conditional Access, device compliance, Entra ID-groepen en MDM/Intune-configuratie binnen Perceel A vallen, tenzij partijen in het DAP expliciet een andere operationele taakverdeling overeenkomen.

183	Nvl-1	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening	Opdrachtgever geeft aan dat de 10% overname van eerstelijnsmeldingen wordt berekend op basis van beschikbaarheidsmomenten. Kan Opdrachtgever definiëren wat onder een beschikbaarheidsmoment wordt verstaan, hoe dit wordt geregistreerd, welke basisperiode wordt gehanteerd en of deze verplichting uitsluitend ziet op tijdelijke onderbezetting/afwezigheid van VOOR en niet op structurele overname van de volledige 1e lijn? Bijlage 3b A6, p. 2; Offerteaanvraag §2.5, p. 7-8; Nvl-1 vraag 109, p. 21	VOOR verduidelijkt dat de 10% overname van eerstelijnsmeldingen uitsluitend ziet op tijdelijke onderbezetting of afwezigheid van VOOR-medewerkers en geen structurele overname van de 1e lijn betreft. Structurele overname is als separate optionele dienst aangeduid binnen Perceel A. Onder beschikbaarheidsmomenten worden de momenten verstaan waarop tijdelijke onderbezetting of afwezigheid zich voordoet. De 10%-norm wordt berekend op jaarbasis. Registratie en berekening vinden plaats via het ticketsysteem.
184	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	a) Kan Opdrachtgever voorafgaand aan inschrijving een overzicht verstrekken van de huidige beheerplatformen en licenties per netwerkgeving, inclusief einddatum licentie/support, beschikbare adminrollen, exportmogelijkheden en eventuele beperkingen in overdraagbaarheid? b) Indien dit niet vóór inschrijving beschikbaar is, kan Opdrachtgever bevestigen dat ontbrekende of niet-overdraagbare licenties/supportrechten worden behandeld als randvoorwaarde van VOOR en niet als tekortkoming van opdrachtnemer? Offerteaanvraag §2.6, p. 9; Bijlage 3c C4, p. 4; Nvl-1 vraag 91, p. 17	a) VOOR is van mening dat de gevraagde informatie op dit moment niet van belang is voor het uitbrengen van een passende inschrijving. Wel geldt het volgende: - Ostrea: Cisco diverse licenties, c.a. tot 2027 maar variërend tot c.a. 2029, Aerohive wifi accesspoints 5 jaar support vanaf april 2025 (dus tot april 2030) - Pontes: Lancom licenties tot maart 2027, deze zijn verlengbaar. b) VOOR bevestigt dat ontbrekende of niet-overdraagbare licenties/supportrechten worden behandeld als randvoorwaarde van VOOR en niet als tekortkoming van opdrachtnemer.

185	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	Opdrachtgever geeft aan dat geen specifieke waarde wordt toegekend aan vendor-expertise, maar dat inschrijver dit mag opnemen wanneer dit bijdraagt aan de beoordelingsaspecten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat relevante certificeringen, autorisaties, partnerstatussen en escalatieafspraken als onderbouwing mogen worden opgenomen in een bijlage, mits de kern van het antwoord binnen het toegestane aantal pagina's van het gunningscriterium blijft? Offerteaanvraag §5.3 Perceel B, p. 21-22; Bijlage 3c B2/B3, p. 3; Nvl-1 vraag 3, p. 1	VOOR bevestigt dit niet. Echter, relevante certificeringen, partnerstatussen en escalatieafspraken mogen worden vermeld in de beantwoording van de gunningscriteria waar dit bijdraagt aan de onderbouwing. Aparte bijlagen hiervoor zijn niet toegestaan, of worden in ieder geval niet meegenomen in de beoordeling. De kern van het antwoord dient binnen het toegestane aantal pagina's te blijven. VOOR behoudt zich het recht voor certificeringen en partnerstatussen zoals worden vermeld in de beantwoording op de gunningscriteria in een later stadium ter verificatie op te vragen.
186	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	In antwoord op vraag 156 geeft Opdrachtgever aan dat eerst standaardisatie/centralisatie van het beheer plaatsvindt en daarna vervanging van de netwerkomgeving, waarbij vervanging op termijn wordt afgenomen tegen prijscomponent 4. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aanschafwaarde van hardware, licenties en eventuele fabrikant-support bij vervanging niet in de vaste maandelijkse beheervergoeding hoeft te worden opgenomen, maar separaat wordt afgerekend via het inkoopprijs-plusmodel en de daarvoor opgenomen prijscomponenten? Bijlage 3c A6/A7, p. 2; Offerteaanvraag §2.6 en §2.7, p. 9-10; Nvl-1 vraag 156, p. 28	VOOR bevestigt dat de aanschafwaarde en leveringskosten van hardware, licenties en eventuele fabrikant-support bij vervanging niet in de vaste maandelijkse beheervergoeding hoeft te worden opgenomen, maar separaat wordt afgerekend via het inkoopprijs-plusmodel en de daarvoor opgenomen prijscomponenten. VOOR verwijst u ook naar Bijlage 3b, eis A7. De installatie, configuratie, demontage en afvoer bij de vervanging wordt afgenomen tegen de daartoe overeengekomen tarieven bij prijscomponent 4. De beheervergoeding ten aanzien van de vervangende hardware wordt overeengekomen conform prijscomponent 5. De beheervergoeding ten aanzien van de huidige installed base en eventuele hardware ten behoeve van de optimalisatie wordt overeengekomen conform prijscomponent 3.
187	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	Opdrachtgever geeft aan dat inkoopfacturen volstaan ter aantoning van inkooprijzen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan aanschaf ook een distributeurs-/vendorofferte of bestelbevestiging volstaat voor akkoord op de voorgenomen aanschaf, waarna de definitieve inkoopfactuur achteraf ter verificatie wordt verstrekt? Bijlage 3c A7, p. 2; Conceptovereenkomst Perceel B art. 6.11, p. 5; Nvl-1 vraag 80, p. 15-16	VOOR gaat hiermee akkoord, mits het document de geldende inkooprijzen transparant en voldoende inzichtelijk maakt voor VOOR. Opdrachtnemer dient hierbij te garanderen dat de prijzen op het voorafgaand aan de bestelling gedeelde document overeenkomen met de definitieve inkoopfactuur. Indien dit niet het geval is, is VOOR gerechtigd af te zien van de betreffende aanschaf.

188	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	In antwoord op vraag 138 geeft Opdrachtgever aan dat VOOR uitgaat van het inhoudelijke advies van inschrijver ten aanzien van SD-WAN. Kan opdrachtgever bevestigen dat het niet aanbieden van SD-WAN niet negatief wordt beoordeeld, mits de inschrijver onderbouwt dat de voorgestelde routing- en beheerarchitectuur beter aansluit op continuïteit, beheerbaarheid, kostenbeheersing en de huidige SIVON Veilig Internet-inrichting? Bijlage 2 IST-SOLL §2.2, p. 9; Offerteaanvraag §2.6, p. 9; Nvl-1 vraag 138, p. 26	VOOR bevestigt dat SD-WAN geen vereiste is en het niet aanbieden hiervan in principe niet negatief wordt beoordeeld. Inschrijver is vrij in de keuze van routing- en beheerarchitectuur, mits de voorgestelde oplossing voldoet aan de gestelde doelstellingen en inschrijver de gemaakte keuze afdoende onderbouwt.
189	NI-1	Perceel B: Netwerk	Kan Opdrachtgever bevestigen dat toegang door vendor support of subverwerkers buiten de EER uitsluitend is toegestaan voor zover daarbij geen persoonsgegevens of securityrelevante beheerdata worden verwerkt, ingezien of geëxporteerd en dat tijdelijke remote support zonder datakopie of structurele opslag buiten de EER acceptabel is indien dit contractueel en technisch wordt geborgd? Bijlage 3c C10, p. 6; Nvl-1 vragen 4, 87 en 147, p. 2, 17 en 27	Dit is deels akkoord. VOOR bevestigt dat toegang door vendor support of subverwerkers buiten de EER uitsluitend is toegestaan voor zover daarbij geen persoonsgegevens of securityrelevante beheerdata worden verwerkt, ingezien of geëxporteerd. Dit volgt reeds uit eis C10 en artikel 14.3 van de conceptovereenkomst. Het tweede deel wordt niet bevestigd. Voor zover bij tijdelijke remote support vanuit buiten de EER persoonsgegevens worden ingezien, kwalificeert dit onder de AVG als doorgifte, ongeacht of sprake is van een datakopie of structurele opslag. Indien opdrachtnemer voor support gebruikmaakt van (sub)leveranciers buiten de EER, dient hij volledig te voldoen aan Hoofdstuk V AVG, waaronder het sluiten van actuele Standard Contractual Clauses en het uitvoeren van een Data Transfer Impact Assessment. De bewijslast hiervoor ligt bij opdrachtnemer.

190	Nvl-1	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	In de aanvullende Nota corrigeert Opdrachtgever het aantal niet-SaaS-applicaties naar 36 en geeft Opdrachtgever aan dat nadere informatie in de tweede Nota of bij de start van de migratie beschikbaar komt. Kan Opdrachtgever vóór sluiting inschrijving een definitieve applicatielijst verstrekken met per applicatie minimaal versie, installatietype, licentievorm, doelgroep, afhankelijkheden, benodigde randcomponenten, functioneel eigenaar en kritikaliteit? Indien deze informatie pas na gunning beschikbaar komt, kan Opdrachtgever bevestigen dat afwijkingen die leiden tot extra packaginginspanning, aanvullende randvoorwaarden of afwijkende uitrolscenario's via meerwerk en/of planningaanpassing worden behandeld? Offerteaanvraag §2.5, p. 6-8; Bijlage 2 applicatieoverzicht; Aanvullende Nvl-1 vragen 118 en 128, p. 1	VOOR stelt een indicatief applicatieoverzicht beschikbaar als aparte bijlage (bijlage 13). Omdat dit overzicht indicatief is, kunnen na gunning afwijkingen aan het licht komen. Afwijkingen die aantoonbaar leiden tot extra packaginginspanning, aanvullende randvoorwaarden of afwijkende uitrolscenario's worden na gunning in overleg behandeld en kunnen als meerwerk worden verrekend.
191	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	Opdrachtgever geeft aan dat ontwerp, aanleg en bekostiging van bekabeling buiten scope vallen en bij VOOR blijven. Kan Opdrachtgever bevestigen dat performance- en beschikbaarheidsissues die aantoonbaar worden veroorzaakt door bestaande bekabeling, patching, gebouwinfrastructuur of door VOOR beheerde passieve componenten, buiten de SLA-verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen totdat VOOR de betreffende randvoorwaarde heeft hersteld of partijen hierover expliciet andere afspraken hebben gemaakt? Bijlage 3c C12, p. 6; Nvl-1 vraag 140, p. 27	Dit is akkoord. Performance- en beschikbaarheidsissues die aantoonbaar worden veroorzaakt door bestaande bekabeling, patching, gebouwinfrastructuur of andere passieve componenten buiten de beheersscope van opdrachtnemer, vallen buiten de SLA-verantwoordelijkheid van opdrachtnemer totdat VOOR de betreffende randvoorwaarde heeft hersteld of partijen hierover expliciet andere afspraken hebben gemaakt. De bewijslast voor de oorzaak ligt bij opdrachtnemer.

192	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	In de aanvullende Nota geeft Opdrachtgever aan dat VOOR tussen 20 juli en 14 augustus 2026 slechts beperkt beschikbaar is, in principe voor calamiteiten of niet-uitstelbare zaken. Kan Opdrachtgever aangeven welke minimale beschikbaarheid VOOR in deze periode garandeert voor Perceel B, specifiek voor toegang tot locaties, technische intake, overdracht met huidige netwerkbeheerders, besluitvorming over ontwerpkeuzes en acceptatie van het implementatieplan? Offerteaanvraag §2.8 en §2.10, p. 11; Bijlage 3c B1, p. 3; Nvl-1 vragen 90, 91 en 128, p. 17 en aanvulling p. 1	Voor Perceel B geldt hetzelfde als voor Perceel A. In de zomervakantie zijn de locaties van VOOR in principe volledig gesloten. Derhalve beoogt VOOR tussen de voorlopige en definitieve gunning reeds afspraken te maken met de voorlopig gegunde inschrijver over het implementatie/-migratieplan en contactlegging met huidige dienstverleners. Hierbij beoogt VOOR op woensdag 1 juli een dagsessie in te plannen met de voorlopig gegunde inschrijver voor Perceel A en op 2 juli met de voorlopig gegunde inschrijver op Perceel B. Zie hierbij ook het antwoord op vraag #33 uit Nota van Inlichtingen I. In de door u genoemde periode is VOOR beperkt beschikbaar, in principe uitsluitend voor calamiteiten of zaken die niet uitstelbaar zijn. Afhankelijk van het (definitieve) migratieplan kan hiervoor een andere invulling worden overeengekomen en afgestemd, ook ten aanzien van toegang tot systemen en afstemming met latende leveranciers.
193	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	Kan opdrachtgever bevestigen dat de SLA- en beschikbaarheidsverplichtingen van Perceel B pas aanvangen per locatie/component nadat alle voor die locatie/component benodigde beheerrechten, licenties, documentatie, configuratiegegevens en toegang tot beheerplatformen daadwerkelijk aan opdrachtnemer zijn overgedragen en de betreffende inbeheername door beide partijen is geaccepteerd? Bijlage 3c A6, p. 2; Bijlage 4b art. 8, p. 5-6; Nvl-1 vragen 2, 91 en 92, p. 1 en p. 17-18	VOOR bevestigt dit. De SLA- en beschikbaarheidsverplichtingen van Perceel B vangen per locatie en component aan nadat alle benodigde beheerrechten, licenties, documentatie, configuratiegegevens en toegang tot beheerplatformen aan opdrachtnemer zijn overgedragen en de inbeheername door beide partijen is geaccepteerd. Acceptatie kan niet op onredelijke gronden worden onthouden of uitgesteld.

194	Nvl-1	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening, Perceel B: Netwerk	Opdrachtgever geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar DHCP/DNS/NPS binnen Perceel A, maar dat dit in overleg binnen Perceel B kan worden ondergebracht wanneer dit effectiever of efficiënter blijkt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, wanneer DHCP/DNS/NPS geheel of gedeeltelijk binnen Perceel B wordt belegd, dit wordt beschouwd als afname van de daarvoor opgenomen optionele dienst of als vooraf goedgekeurd meerwerk, en niet automatisch onderdeel is van de vaste prijs voor Perceel B? Offerteaanvraag §2.5 en §2.6, p. 6 en p. 9; Bijlage 3b F9; Bijlage 3c optionele DHCP; Nvl-1 vragen 31, 88, 114, 137 en 158, p. 6, 17, 22, 26 en 29	VOOR bevestigt dat de eventuele afname van de DHCP/DNS/NPS binnen perceel B wordt beschouwd als de afname van de in de Offerteaanvraag onder paragraaf 2.6 gespecificeerde optionele dienst "DHCP-inrichting (indien deze niet wordt afgenomen bij de opdrachtnemer op perceel A)". VOOR voegt in het prijzenblad voor Perceel B een optioneel kostencomponent toe ten aanzien van de DHCP/DNS/NPS. VOOR is gerechtigd de dienstverlening af te nemen bij de opdrachtnemer op Perceel B tegen maximaal de in de inschrijving geoffreerde tarieven voor deze dienstverlening. VOOR benadrukt dat de zeer sterke voorkeur bestaat om de DHCP/DNS/NPS te beleggen bij de opdrachtnemer op Perceel A. Ingeval van gegronde redenen ten aanzien van efficiency kan dit component worden weggehaald bij Perceel A en worden belegd binnen Perceel B. VOOR heeft in het prijzenblad voor Perceel A een separaat eenmalig kostencomponent toegevoegd voor de DHCP/DNS/NPS-inrichting. Indien deze dienstverlening niet worden afgenomen binnen Perceel A, worden deze kosten niet verrekend aan VOOR.
195	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	In antwoord op vraag 89 stelt Opdrachtgever dat firewall een optionele dienst betreft. In de antwoorden op vragen 134 en 135 bevestigt Opdrachtgever echter dat firewall- en routingcomponenten die afhankelijk zijn van te saneren infrastructuur, of belemmerend zijn voor centralisatie/zero-trust, binnen de implementatiefase vervangen mogen worden en onder “optimalisatie” vallen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat levering van nieuwe firewall-/routinghardware en bijbehorende licenties uitsluitend wordt afgenomen via de daarvoor bedoelde prijscomponenten/optionele posten en niet geacht wordt te zijn inbegrepen in de vaste implementatie- of beheervergoeding van Perceel B? Offerteaanvraag §2.6, p. 9-10; Bijlage 3c C20/C25; Prijzenblad Perceel B; Nvl-1 vragen 89, 134 en 135, p. 17 en p. 26	VOOR bevestigt dat de levering van nieuwe firewall- en routinghardware en bijbehorende licenties niet is inbegrepen in de vaste implementatie- of beheervergoeding van Perceel B. Deze worden uitsluitend afgenomen via de daarvoor bestemde optionele prijscomponenten in het prijzenblad.

196	Nvl-1	Perceel B: Netwerk	In antwoord op vraag 148 geeft Opdrachtgever aan dat de verplichting tot garantieafhandeling ook geldt voor hardware die niet door Opdrachtnemer is geleverd, voor zover deze onderdeel uitmaakt van de in beheer genomen omgeving. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze verplichting beperkt is tot het coördineren en begeleiden van garantie-/RMA-processen binnen de feitelijk beschikbare fabrieksgarantie, supportcontracten en overdraagbare rechten, en dat opdrachtnemer niet financieel verantwoordelijk is voor vervanging, reparatiekosten of ontbrekende supportrechten van bestaande hardware die vóór contractstart door VOOR of derden is aangeschaft? Bijlage 3c PvE Perceel B, A3, p. 1; Nvl-1 vraag 148, p. 28	VOOR bevestigt dat de verplichting tot garantieafhandeling voor niet door opdrachtnemer geleverde hardware beperkt is tot het coördineren en begeleiden van garantie- en RMA-processen binnen de feitelijk beschikbare fabrieksgarantie, supportcontracten en overdraagbare rechten. Opdrachtnemer is niet financieel verantwoordelijk voor vervanging, reparatiekosten of ontbrekende supportrechten van hardware die vóór contractstart door VOOR of derden is aangeschaft.
197	35 niet-SaaS applicaties packagen	Perceel A: ICT- Migratie -en Dienstverlening	In de aangepaste offerteaanvraag staat bij paragraaf 2.5 dat opdrachtnemer circa 35 niet-SaaS applicaties dient te packagen. In het aangepaste prijzenblad Perceel A is het aantal bij “Technisch beheer niet-SaaS applicaties (Uitrol In-Tune)” aangepast naar 36. In het antwoord op vraag 118 geeft opdrachtgever aan dat alle 36 genoemde niet-SaaS applicaties gepackaged en via Intune uitgerold moeten kunnen worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de inschrijving en prijsbeoordeling het aantal van 36 niet-SaaS applicaties leidend is en dat het aantal “circa 35” in de offerteaanvraag uitsluitend als afgeronde aanduiding moet worden gelezen?	VOOR bevestigt dit. Het aantal van 36 niet-SaaS applicaties is leidend voor de inschrijving en prijsbeoordeling.

198	Definitieve applicatielijst en informatieveld en	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening	In antwoord op vraag 118 geeft opdrachtgever aan dat de gevraagde informatie over de niet-SaaS applicaties in de tweede Nota van Inlichtingen, dan wel bij de start van de migratie beschikbaar wordt gesteld. Voor een realistische inschatting van packaging, test, uitrol, beheer en prijsstelling is deze informatie vóór inschrijving relevant. Kan opdrachtgever per niet-SaaS applicatie vóór inschrijving een definitieve lijst verstrekken met minimaal: applicatiennaam, versie, doelgroep, aantal gebruikers/devices, functioneel eigenaar, acceptant, licentievorm, installatietype, technische afhankelijkheden, benodigde rechten, configuratievereisten en eventuele onderwijs- of examencriticaliteit?	Zie het antwoord op vraag #190.
199	Specificatie licentievormen, installatietypen en afhankelijkheden		In antwoord op vraag 118 vraagt opdrachtgever inschrijver te specificeren welke categorieën licentievormen, installatietypen en afhankelijkheden worden bedoeld. Kan opdrachtgever de applicatielijst verrijken op basis van de volgende categorieën? Licentievorm: named user, device based, concurrent/floating, site/volume, tenant/subscription, licentieserver, offline activatie, onderwijslicentie of anders. Installatietype: MSI, MSIX, EXE met silent install, Microsoft Store/WinGet, script/custom package, browser/PWA, driver/plugin, client-server applicatie, applicatie met lokale service, applicatie met reboot of lokale administratorrechten. Afhankelijkheden: OS-versie, .NET/Visual C++/Java/runtime, CPU/GPU/RAM, lokale opslag, netwerkshare, database, printerkoppeling, licentieserver, USB/peripherals, firewall/proxy, cloud-URL's, SSO/SCIM/API/certificaten, specifieke lokalen of examenvereisten.	Zie het antwoord op vraag #190 uit deze Nota van Inlichtingen. Op dit moment acht VOOR deze informatie niet relevant voor de inschrijving. De additionele informatie wordt voorafgaand aan de migratie gedeeld met opdrachtnemer.

200	Packaging versus technisch beheer van niet-SaaS applicaties		In het prijzenblad is “Technisch beheer niet-SaaS applicaties (Uitrol In-Tune)” opgenomen als maandelijkse prijs per applicatie gedurende de beheerfase. Tegelijkertijd geeft opdrachtgever in antwoord op vraag 118 aan dat alle 36 niet-SaaS applicaties gepackaged en via Intune uitgerold moeten kunnen worden. Kan opdrachtgever bevestigen dat de initiële packaging, technische test en eerste uitrol van de 36 niet-SaaS applicaties onderdeel zijn van de eenmalige migratiekosten, en dat de maandelijkse prijsregel in het prijzenblad ziet op het structurele technisch beheer na migratie?	VOOR bevestigt dit. De initiële packaging, technische test en eerste uitrol van de 36 niet-SaaS applicaties zijn onderdeel van de eenmalige migratiekosten. De maandelijkse prijsregel in het prijzenblad ziet op het structurele technisch beheer na migratie.
201	Functionele acceptatie applicaties	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening	Voor het packagen en uitrollen van onderwijsapplicaties is functionele acceptatie door de applicatie-eigenaar of onderwijsgebruiker noodzakelijk. Kan opdrachtgever bevestigen dat VOOR verantwoordelijk is voor het aanwijzen van functioneel eigenaren en acceptanten per applicatie, en dat deze personen tijdig beschikbaar zijn voor test, acceptatie en go/no-go besluitvorming?	VOOR bevestigt dit.
202	Scope “doorontwikkel en” SaaS-koppelingen	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening	In antwoord op vraag 110 geeft opdrachtgever aan dat onder technisch beheer van SaaS-koppelingen ook het “doorontwikkelen van integraties” valt. Kan opdrachtgever verduidelijken of hiermee uitsluitend reguliere technische instandhouding en noodzakelijke wijzigingen worden bedoeld, bijvoorbeeld door updates, certificaatwissels, metadatawijzigingen of API-aanpassingen, of dat ook functionele uitbreidingen, nieuwe koppelingen, nieuwe datastromen of wijziging van integratielogica binnen de maandelijkse beheerprijs vallen?	VOOR bevestigt dat onder het technisch beheer van SaaS-koppelingen uitsluitend reguliere technische instandhouding en noodzakelijke wijzigingen worden bedoeld, zoals updates, certificaatwissels, metadatawijzigingen en API-aanpassingen. Functionele uitbreidingen, nieuwe koppelingen, nieuwe datastromen of wijzigingen van integratielogica vallen hier niet onder.

203	Beheer van vijf SaaS-applicaties via Kennisnet/Entreefederatie	Perceel A: ICT-Migratie -en Dienstverlening	In antwoord op vraag 110 geeft opdrachtgever aan dat 7 SaaS-applicaties een eigen SSO-koppeling hebben en dat de overige 5 SaaS-applicaties via Kennisnet/Entreefederatie verlopen. Kan opdrachtgever specificeren welke 5 SaaS-applicaties via Kennisnet/Entreefederatie verlopen en welke technische beheeractiviteiten opdrachtnemer hierop moet uitvoeren, aangezien deze applicaties niet via een eigen SSO-koppeling zijn ingericht?	Zie het antwoord op vraag #180
-----	--	---	--	---------------------------------------